**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 15/25-25 от 27 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 26-08/23 в отношении адвоката**

**И.А.Р.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 26-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

02.08.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката И.А.Р., имеющей регистрационный номер ….., форма адвокатского образования не избрана.

Как указывается в представлении, адвокатом И.А.Р. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 25.08.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

02.08.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

10.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3404 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она наличие дисциплинарного проступка не признала, сообщив, что с 25  ноября по 22 декабря 2022 г. повысила квалификацию в качестве участника дистанционного курса «Введение в профессию адвоката» в Санкт-Петербургском институте адвокатуры в объеме 40 академических часов (сертификат представила), при этом уведомление об этом факте было направлено 18.01.2023г. в АПМО по двум адресам электронной почты (<kadr@apmo.ru>; <info@apmo.ru>) от адвокатского образования, в котором она тогда осуществляла адвокатскую деятельность (копии двух листов электронной переписки представила).

28.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной явилась, поддержала доводы письменных объяснений. Дополнительно сообщила, что оформила подписку на «Адвокатскую газету», набрав 10 часов в счет повышения профессионального уровня. При таких обстоятельствах адвокат считает, что требования Стандарта исполнены ею в полном объеме и просит прекратить дисциплинарное производство

28.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката И.А.Р. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката И.А.Р., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов